

# Inter- und transdisziplinäre Bildung

## Forum für Didaktik des inter- und transdisziplinären Unterrichts

### Gutachten zum Manuskript

Die Review der Zeitschrift *Inter- und transdisziplinäre Bildung* erfolgen im Doppelblindverfahren. Das bedeutet, dass die zu begutachteten Beiträge "anonymisiert" wurden und dass das Gutachten selbst ebenfalls anonym erfolgen muss.

Titel des Beitrags	
Datum der Begutachtung	

#### A) Allgemeines Gutachten

Bitte Beurteilen sie die folgenden Punkte, in dem Sie setzen sie jeweils ein **X** setzen.

<i>Beurteilungscode: ++ sehr gut, + gut, - mässig, -- mangelhaft, ? nicht beurteilbar</i>	++	+	-	--	?
Der Beitrag ist für die Didaktik des inter- und transdisziplinären Unterrichts resp. für entsprechende Fragen der Lehrpersonenbildung bedeutend.					
Originalität des Beitrags: z. B. Eröffnung neuer/innovativer Perspektiven, Darlegung alternativer Interpretationen, Umgewichtungen bisheriger Argumentationen, neuer konzeptueller Ansatz (theoretisch und/oder praktisch).					
Der Forschungsstand und die theoretisch-konzeptionellen Grundlagen sind angemessen aufgearbeitet und dargestellt.					
Grundlegend Begriffe werden auch beispielsbezogen eingeführt und erläutert, so dass theoretische /konzeptuelle Erörterungen über solche Beispiele kontrollierbarer nachvollzogen werden können.					
Argumentationen sind stimmig und alternative Auffassungen sind berücksichtigt.					
Die theoretische Rahmung ist überzeugend, Fragestellung ist theoretisch hergeleitet.					
Das forschungsmethodologische Vorgehen ist angemessen und korrekt.					
Ergebnisse sind angemessen und korrekt präsentiert.					
Die Diskussion ist angemessen und stimmig; alternative Auffassungen sind berücksichtigt.					
Internationale Perspektiven sind berücksichtigt.					
Der Beitrag ist für eine heterogene Community verfasst, d.h. er ist auch ausserhalb der jeweiligen disziplinären Community des Autors bzw. der Autorin verständlich.					
Limitationen der Studie oder des der dargestellten Konzeption sind angemessen berücksichtigt.					
In formaler Hinsicht entspricht der Beitrag wissenschaftlichen Standards.					
Zitation entspricht den Vorgaben der Zeitschrift.					

**Inter- und transdisziplinäre Bildung**  
Forum für Didaktik des inter- und transdisziplinären Unterrichts

**B) Detailgutachten** (Überarbeitungshinweise für Autorinnen und Autoren)

--

**C) Empfehlung**

Ich empfehle das Manuskript <b>unverändert zur Publikation</b> .	<input type="checkbox"/>
Ich empfehle das Manuskript nach <b>geringfügiger Überarbeitung zur Publikation</b> . <i>Bitte beachten Sie die Überarbeitungshinweise für Autorinnen und Autoren im Detailgutachten und erläutern Sie bei einer Neueinreichung den Umgang damit in einem separaten Dokument.</i>	<input type="checkbox"/>
Ich empfehle das Manuskript nach einer <b>grundlegenden Überarbeitung erneut begutachten</b> zu lassen. <i>Bitte beachten Sie die Überarbeitungshinweise für Autorinnen und Autoren im Detailgutachten und erläutern Sie bei einer Neueinreichung den Umgang damit in einem separaten Dokument.</i>	<input type="checkbox"/>
Ich empfehle das Manuskript <b>nicht zur Publikation</b> in der Zeitschrift Inter- und transdisziplinäre Bildung. <i>Die Begründung finden Sie im allgemeinen Gutachten und im Detailgutachten.</i>	<input type="checkbox"/>